

Основна школа „IV краљевачки батаљон“
Ул. Олге Јовичић бр.1, 36000 Краљево
Дл. број: 1.2.1/18-2
Датум: 03.04.2018.год.

У складу са чланом 63. став 3, а у вези става 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту: ЗЈН) и Конкурсне документације за поступак јавне набавке мале вредности бр. 1.2.1/18 – „Услуге организовања екскурзија и наставе у природи за полазнике припремног предшколског програма и ученике од 1. до 8. разреда“ (у даљем тексту: Конкурсна документација), Комисија за предметну јавну набавку (у даљем тексту: Комисија) наручиоца “IV краљевачки батаљон“ из Краљева, у законском року објављује, свим заинтересованим лицима,

Одговоре и појашњења на питања
постављена од стране заинтересованих лица

за поступак јавне набавке бр. бр. 1.2.1/18 – „Услуге организовања екскурзија и наставе у природи за полазнике припремног предшколског програма и ученике од 1. до 8. разреда“

Како би било прегледније и сврсисходније, Комисија ће прво навести питање, односно захтев за појашњење Конкурсне документације, заинтересованог лица, па потом одговор / појашњење на исто:

Питање/захтев за појашњење бр. 1:

Да ли сте се при писања конкурсне документације за предметну јавну набавку руководили чланом 10. ЗЈН који се односи на начело обезбеђивања конкуренције у поступку јавне набавке, где закон прописује да је наручилац у обавези да у поступку јавне набавке обезбеди конкуренцију. У конкретном случају овде мислимо да спречавање наручиоца да прописује дискриминаторске услове који се односе на техничке услове и члана 12. став 1. ЗЈН који се односи на начело једнакости понуђача, где закон налаже да наручилац у свим фазама поступка мора да обезбеди једнак положај свим понуђачима?

Одговор бр. 1:

Комисија за предметну јавну набавку се прописивајући додатне услове и критеријум руководила обавезом да исти морају бити у логичкој вези са предметном ЈН, те да не смеју дискриминисати понуђаче, што свакако подразумева да су приликом сачињавања конкурсне документације имплементирана сва начела јавних набавки па и начела нормирана у члану 10. и 12. ЗЈН. Такође, Комисија се руководила и ставовима и праксом коју су заузеле надлежне институције - Управа за јавне набавке и Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, када су предметни услови и критеријум у питању. Не мање битно је нагласити и то да наручиоци нису дужни да обезбеде апсолутно свим понуђачима учешће у поступку јавне набавке јер у супротном им законодавац не би на диспозицији оставио прописивање додатних услова и критеријума, као таквих. Другим речима, наручилац мора

омогућити што је већу конкуренцију насправ захтева које диктирају његове потребе, што је наручилац у потпуности учинио предметном конкурсном документацијом.

Питање/захтев за појашњење бр. 2:

На страни 50, део - Превоз, навели сте да се превоз врши висококонфорним, високоподним аутобусом (телевизор, клима, фрижидер, двд...) до 5 година старости, који испуњава одредбе Закона о превозу у друмском саобраћају, односно Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

Молимо Вас да нам наведете разлог ангажовања аутобуса до 5 година старости на овако краткој релацији, када врло добро знате да таквих аутобуса у Краљеву нема, у широј околини можда у два града. Напомињемо да закон предвиђа само техничку исправност и преглед полиције. Ангажовање таквих аутобуса би знатно повећало трошкове за родитеље деце, а и позивање на Закон у том делу је беспредметно из разлога што закони нигде не наводи старост аутобуса за ангажовање на ванлинијском превозу? Овим додатним условом доводите у неравноправан положај Понуђаче предметној јавној набавци. Питање је следеће. Да ли је навођење овог додатног услова везано за предметну јавну набавку или за одређеног понуђача?

Одговор бр. 2:

Тврдња заинтересованог лица је у потпуности неутемељена и паушална. У прилог томе говори нам и чињеница да је испуњење овог предметног услова постављено најшире могуће, па наручилац тако прихвата сваки уговор са превозником, што самим тим значи да, примера ради, сви понуђачи могу имати уговор са истим превозником (и истим аутобусима испуњавати овај услов) који може бити условно теретан и везан искључиво за ову јавну набавку, те самим тим не морају преузимати (одмах) права и обавезе. Дакле, у тој мери је тврдња о „одређеном понуђачу“ беспредметна да се исто могло закључити само на основу детаљнијег упознавања са прописаним условом. Када је у питању старост аутобуса, а имајући у виду да су у питању деца основно-школског узраста и да је у правилнику који је уређивао извођење екскурзија прављена јасна дистинкција између аутобуса који су до пет и преко пет година старости, наручилац се одлучио да безбедност деце никако не препушта случају. Самим тим је јасно да је наручиоцу фокус на што новијим аутобусима и да је у потпуности индиферентан према чињеници ко ће организовати екскурзију, све док испуњава постављене услове и техничку спецификацију-квалитет програма путовања. На основу свега наведеног бива јасно да је на првом месту квалитет, а да су за наручиоца прихватљиви апсолутно сви понуђачи који исти тај квалитет својим капацитетима и пословношћу могу гарантовати. Да није тако, по истој логици би свако заинтересовано лице могло да оспорава програм путовања, категоризације и/или описе смештајних капацитета и сл.

Питање/захтев за појашњење бр. 3:

Што се тиче закључивања појединачних уговора по предметној јавној набавци, што оквирни споразум дозвољава, појасните нам зашто ће се закључивати анески уговора ако се смањи број ученика и са ким ће се закључивати ако се већ буде смањено број пријављених ученика за наставу у природи?

Одговор бр. 3:

Модалитет оквирног споразума је нераскидиво везан за овај предмет јавне набавке који је у многоме специфичан па и у количинама, односно броју ђака који ће отићи на екскурзију. С тим у вези је и могућност предвиђена конкурсном документацијом, која је у потпуности уподобљена поменути специфичностима, а то је предметни анекс. Дакле, у случају да се непланирано смањи број ученика након потписивања појединачног уговора о јавној набавци

из оквирног споразума и то у моментима када је већ извесно да неће доћи до нових пријављивања која би употпунили уговорени број, те да ће морати да се по истом смањи бројно стање и аналогно томе и вредност тог уговора, је прописана могућност измене уговора-анекса. У случају да дође до нових пријављивања биће потписани нови уговор/и о јавним набавкама или издата/е наруџбенице.

Питање/захтев за појашњење бр. 4:

Ако се после потписивања оквирног споразума буду закључивали појединачни уговори, претпостављамо између Понуђача и родитеља, на који начин мислите да Понуђач може да изда фактуру Наручиоцу ако уплате родитеља буду уплаћиване директно понуђачу? Како би ту фактуру пријавили ЦРФ ако се новчана трансакцију не обавља преко Вас? Молимо Вас за појашњење?

Одговор бр. 4:

Заинтересовано лице, очигледно је то, није у потпуности се упознала са предметном конкурсном документацијом и на правилан начин тумачило одредбе исте. Никаквог облигационог односа између родитеља и понуђача неће бити, већ се и оквирни споразум и појединачни уговор/и о јавној набавци потписују са школом као наручиоцем, који у законским роковима и уговореним количинама, тј. вредности уплаћује средства добављачу, а по (појединачно) издатим фактурама, и авансним и оним након повратка (извршења предмета јавне набавке).

Комисија за ЈН ОП бр. 1.2.1/18

Напомена: Овај документ на меморандуму наручиоца пуноважан је без печата и потписа